



CPA

COMISSÃO PRÓPRIA DE AVALIAÇÃO

2025

Composição da Comissão Própria de Avaliação – CPA:

Conceição Maria Marinho dos Santos (Representante do Corpo Docente. – Coordenadora da CPA)

Nilzo Nery Rodrigues Filho (Representante do Corpo Técnico Administrativo)

Rafaela Marques da Silva (Representante do Corpo Discente)

Nivaldo Antônio Santos (Representante da Sociedade Civil)

SUMÁRIO

I. CONSIDERAÇÕES GERAIS	3
1.1 INTRODUÇÃO	3
1.2 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO.....	4
1.3 COMPOSIÇÃO DA CPA	4
1.4 OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO	5
1.5 METODOLOGIA.....	6
II. AVALIAÇÃO.....	8
2.1 CRONOGRAMA DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS	8
2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	9
III. Avaliações Externas	11
IV. DIVULGAÇÃO	13
4.1 Recomendações da Comissão Própria de Avaliação	13
4.2 Conclusões e Reflexões	14
4.3 Balanço crítico	14
V. REFERÊNCIAS.....	16
VI ANEXOS.....	18

I. CONSIDERAÇÕES GERAIS

1.1 INTRODUÇÃO

A avaliação institucional é um processo que serve para proporcionar uma base racional, objetiva e equânime para decisões administrativas objetivando o desenvolvimento de uma instituição de ensino superior (IES).

O propósito central da Autoavaliação da Autoavaliação Institucional objeto deste relatório, é a melhoria da qualidade. Nessa perspectiva, foi realizada a pesquisa de Avaliação docente, discente e de funcionários técnico-administrativos, nos períodos de 22 a 28 de junho de 2025 e 2 a 27 de dezembro de 2025 os quais tiveram a oportunidade de contribuir e assim modificar metodologias e concepções, auxiliando o processo de readequação e adequação da Instituição.

Para que o retorno avaliativo possa se converter em aperfeiçoamento, ele precisa ser derivado de uma fonte válida e os dados devem ter natureza diagnóstica. As fontes válidas, no presente processo avaliativas, são compostas das respostas aos instrumentos preenchidos pela comunidade acadêmica, que se pressupõem instâncias capazes de fornecer opiniões procedentes, as quais foram transformadas em informações para o diagnóstico e para o processo decisório. A metodologia de aplicação dos questionários, preenchidos on-line, utilizando a Internet como meio, o que propiciou, entre outras, as seguintes vantagens:

- a) velocidade na coleta e no processamento dos dados;
- b) maior confiabilidade e fidedignidade dos dados;
- c) maior benefício com menor custo de operação;
- d) maior comodidade do usuário;
- e) não constrangimento do avaliador em poder expressar a sua opinião, entre outros.

1.2 CARACTERIZAÇÃO DA INSTITUIÇÃO

NOME	FACULDADE CENTRAL DO RECIFE CENTRO – FACEN
CREDENCIAMENTO MEC	Portaria Nº 1.575 DE 10/09/2019
RECRENCIAMENTO	Portaria Nº 875 de 28/11/2025
CÓDIGO DA IES	23.191
ENTIDADE MANTENEDORA	(17074) CENTRO DE ESTUDOS ACADEMICOS DO RECIFE LTDA
ENDEREÇO	Rua Velha, No. 34 – Boa Vista, Recife (PE) CEP: 50.060-210
SITE	www.faculdadecentraldorecife.edu.br
CURSOS	Direito, Fisioterapia, Enfermagem, Administração e Ciências Contábeis

1.3 COMPOSIÇÃO DA CPA

A CPA foi criada a partir da designação do Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior (SINAES) com o propósito de verificar, descrever e analisar a qualidade do trabalho Educacional da Instituição realizado e ofertado.

Com base na Lei 10.861 de 14 de Abril de 2004 em seu Art. 3º, a CPA realizou a avaliação da IES com o objetivo de *“identificar seu perfil e o significado de sua atuação, por meio de suas atividades, cursos, programas, projetos e setores, considerando as diferentes dimensões institucionais.”* Logo, teve por atribuição, também conforme Art. 11 da mesma Lei, *“(…) a coordenação dos processos internos de avaliação da instituição, de sistematização e de prestação das informações solicitadas pelo INEP”*.

A atual Comissão, composta pelos membros abaixo mencionados, está configurada com base em portarias com a participação de membros que representam todos os segmentos da comunidade acadêmica e da sociedade civil organizada. Sendo, portanto:

REPRESENTAÇÃO SETORIAL	INTEGRANTES DA CPA FACEN
REPRESENTANTE DO CORPO DOCENTE E COORDENADORA DA CPA	Conceição Maria Marinho dos Santos
REPRESENTANTE DO CORPO DISCENTE	Rafaela Marques da Silva
REPRESENTANTE DO CORPO TÉCNICO-ADMINISTRATIVO	Nilzo Nery Rodrigues Filho
REPRESENTANTE DA SOCIEDADE CIVIL ORGANIZADA	Nivaldo Antônio Santos

Atualmente a Faculdade Central do Recife Centro possui os seguintes cursos autorizados ou reconhecidos:

CURSO	PORTARIA DE AUTORIZAÇÃO/RECONHECIMENTO
Bacharelado em Administração	Portaria Nº 810 de 28 de julho de 2022
Bacharelado em Ciências Contábeis	Portaria nº 1.320, de 26 de novembro 2021
CST em Gestão de Recursos Humaos	Portaria Nº 111 de 12 de maio de 2023 (Reconhecimento)
CST em Logística	Portaria nº 1.081, de 24 de setembro de 2021
Bacharelado em Enfermagem	Portaria Nº 316 de 15 de janeiro de 2022
Bacharelado em Direito	Portaria nº 622, de 15 de setembro de 2025 (Reconhecimento)
Bacharelado em Fisioterapia	Portaria nº 1.124, de 5 de outubro de 2021

1.4 OBJETIVOS DA AVALIAÇÃO

A autoavaliação institucional tem como objetivo geral avaliar a gestão acadêmica, administrativa e financeira da Instituição com vistas a busca da melhoria contínua na qualidade do ensino e da Instituição.

Para tanto, os seguintes objetivos específicos são cumpridos:

- 1.4.1 Conscientização da comunidade acadêmica sobre a necessidade e benefícios da participação na autoavaliação;
- 1.4.2 Desenvolvimento e aplicação do questionário de autoavaliação;
- 1.4.3 Análise crítica de resultados visando identificação de pontos fortes e fragilidades;
- 1.4.4 Desenvolvimento de plano de ação para saneamento das fragilidades identificadas;
- 1.4.5 Acompanhamento da realização das ações;
- 1.4.6 Feedback a comunidade acadêmica com relação a avaliação e ações de correção.

1.5 METODOLOGIA

O Projeto de Autoavaliação da Faculdade Central do Recife disponibiliza indicadores para a revisão de ações e redirecionamento das estratégias de atuação da Instituição. É uma ferramenta para o planejamento e gestão institucional, instrumento este de acompanhamento contínuo do desempenho acadêmico e do processo sistemático de informações à sociedade.

As ações da Comissão Própria de Avaliação (CPA) contemplam as seguintes fases:

- a. Sensibilização da comunidade acadêmica para relevância dos processos;
- b. Autoavaliação pela Faculdade, com a formação de diversas óticas, instrumentos, documentos, análises e debates, propondo sempre melhorias;
- c. Construção, conjunta às diversas áreas, dos projetos pedagógicos e institucionais;
- d. Treinamento, com a proposta, elaboração e execução de oficinas para treinamento e desenvolvimento;
- e. Difusão, em diversos momentos das propostas, dos objetivos, resultados e análises dos diversos processos avaliativos internos e externos, oficiais ou não;
- f. Reavaliação dos métodos, processos e resultados e o planejamento das ações para os períodos subsequentes.

Diversas formas de aferição foram utilizadas, como:

- a. Comparação e acompanhamento periódico das metas, resultados e processos, inclusive para subsidiar o replanejamento dos processos avaliativos e do PDI;
- b. Questionários quantitativos, com análise de variáveis (coleta de dados) por medidas de dispersão-média e mediana, tendo como unidade padrão a média aritmética da Faculdade;

- c. Questionários qualitativos, com análise de conteúdo;
- d. Pesquisa legal, para acompanhar as diretrizes educacionais;
- e. Pesquisa a órgãos e outras fontes para identificar necessidades mercadológicas e mudanças;
- f. Análise documental e acesso e construção de banco de dados internos, com objetivo de sistematizar e analisar as informações;

Para condução destes processos foram realizadas atividades, entre elas encontros, debates e fóruns, pois a Faculdade buscou, por meio do diálogo e da construção, viabilizar as suas ações.

Os resultados do processo de autoavaliação são encaminhados à instância superior da Faculdade, a quem compete a (re) definição e implementação das políticas acadêmicas que o processo avaliativo sugerir. Os resultados da avaliação subsidiam as ações internas e a (re) formulação do Plano de Desenvolvimento Institucional e do Projeto Pedagógico Institucional.

O conhecimento gerado pelo processo de autoavaliação é disponibilizado à comunidade acadêmica, aos avaliadores externos e à sociedade com a finalidade clara de priorizar ações de curto, médio e longo prazo, planejar de modo compartilhado e estabelecer etapas para alcançar metas simples ou mais complexas que comprometam a Instituição para o futuro.

Os relatórios gerados servem para que a Instituição identifique as potencialidades e as dificuldades envolvendo-se num processo de reflexão sobre as causas das situações positivas e negativas, assumindo assim a direção efetiva de sua gestão política, acadêmica e científica. O conhecimento das estratégias adequadas norteará as decisões no sentido de disseminá-las, generalizando o sucesso. Por outro lado, as formas de ação que não apresentarem resultados satisfatórios serão modificadas, buscando-se alternativas para introdução de novos caminhos.

II. AVALIAÇÃO

CRONOGRAMA DOS TRABALHOS DESENVOLVIDOS

Etapas / Ações	Janeiro	Fevereiro	Março	Abril	Maio	Junho	Julho	Agosto	Setembro	Outubro	Novembro	Dezembro
a. Divulgação dos Resultados Parciais						X						X
b. Divulgação do Plano de Ação – Resultados Parciais						X						X
c. Planejamento da Avaliação Institucional – Ano/Semestre Corrente		X					X					
d. Sensibilização dos Professores		X					X					
e. Sensibilização dos Líderes de Sala			X						X			
f. Sensibilização Coletiva – Sala de Aula			X						X			
g. Planejamento Logístico para Realização da Avaliação Institucional			X	X					X	X		
h. Realização da Avaliação Institucional					X						X	
i. Confecção do Relatório Parcial/Final												X
j. Elaboração do Plano de Ação Parcial/Final												X
k. Reunião com os Dirigentes para Feedback												X
l. Submissão ao MEC/INEP			X									

2.2 AUTOAVALIAÇÃO INSTITUCIONAL

Criado pela Lei nº 10.861, de 14 de abril de 2004, o Sistema Nacional de Avaliação da Educação Superior - SINAES fundamenta-se na necessidade de promover a “melhoria da qualidade da educação superior, a orientação da expansão da sua oferta, o aumento permanente da sua eficácia institucional, da sua efetividade acadêmica e social e, especialmente, do aprofundamento dos seus compromissos e responsabilidades sociais” (BRASIL, 2006a).

A Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior - CONAES é o órgão colegiado, responsável por coordenar e sistematizar este processo, tendo sua nomeação pelo Presidente da República e é vinculada ao Gabinete do Ministro da Educação.

Destaca-se que as características fundamentais da nova proposta de avaliação das instituições: a avaliação institucional como centro do processo avaliativo, a integração de diversos instrumentos com base em uma concepção global e o respeito à identidade e à diversidade institucionais. Neste sentido o SINAES propõe-se a levar em conta a realidade e a missão de cada IES, ressaltando o que há de comum e universal na educação superior e as especificidades das áreas do conhecimento para que se possa atribuir um conceito geral da IES.

Segundo o MEC (2004, p. 7), o roteiro de autoavaliação institucional, o SINAES é formado por três componentes principais:

- a. Avaliação das Instituições de Educação Superior – AVALIES: É o centro de referência e articulação do sistema de avaliação que se desenvolvem em duas etapas principais: (a) autoavaliação – coordenada pela CPA de cada IES, a partir de setembro de 2004; e (b) avaliação externa – realizada por comissões designada pelo INEP, segundo diretrizes estabelecidas pela CONAES.
- b. Avaliação dos Cursos de Graduação – ACG: avalia os cursos de graduação por meio de instrumentos e procedimentos que incluem visitas *in loco* de comissões externas. Tal avaliação objetiva autorizar, reconhecer e renovar cursos superiores. A Avaliação dos Cursos de Graduação tem por objetivo “identificar as condições de ensino oferecidas aos estudantes, em especial as relativas ao perfil do corpo docente, as instalações físicas e a organização didático-pedagógica” (BRASIL, 2006). //

Avaliação do desempenho dos estudantes (ENADE) – aplica-se aos estudantes de final de curso, estando prevista a utilização de procedimentos amostrais. O Exame Nacional de Desempenho de Estudantes - ENADE visa aferir o desempenho dos estudantes com base nos conteúdos programáticos previstos nas Diretrizes Curriculares Nacionais - DCNs.

A autoavaliação da FACEN passou a acontecer semestralmente, de acordo com as etapas apresentadas e tendo como foco estratégico as 10 dimensões sugeridas no Sistema SINAES, sendo elas: Missão e Plano de Desenvolvimento Institucional – PDI; Políticas para o Ensino, a Pesquisa e a Extensão; Responsabilidade Social da Instituição; Comunicação com a Sociedade; Estratégia de comunicação interna externa; Políticas de Pessoal; Organização e Gestão da Instituição; Infraestrutura Física; Planejamento e Avaliação; Política de Atendimento aos Discentes e Sustentabilidade Financeira.

Os dados da Avaliação Institucional orientam as ações de melhoria e readequação do planejamento, destacando os pontos a serem trabalhados, tendo-se como base as políticas estabelecidas.

A autoavaliação da Faculdade reflete seu compromisso com a sociedade em geral e com as mudanças do mundo moderno, no sentido de incrementações que propiciem novas realidades.

Desse modo, a Faculdade conclui que a autoavaliação é uma ferramenta que dá subsídios ao processo de tomada de consciência sobre a função social educacional, proporcionando uma autocrítica e o conhecimento da realidade institucional, em sua dimensão global, tendo em vista o fortalecimento de sua identidade, seu crescimento e a melhoria contínua de seus processos e, conseqüentemente, permitindo o planejamento de ações no âmbito político- acadêmico.

III. AVALIAÇÕES EXTERNAS

	CURSO	GESTÃO DE RH	
		AUTORIZAÇÃO (2019)	RECONHECIMENTO (2022)
DIMENSÃO 01	DIDÁTICO PEDAGÓGICA	4,00	3,50
DIMENTÃO 02	CORPO DOCENTE E TUTORIAL	3,63	3,63
DIMENSÃO 03	INFRAESTRUTURA	3,71	4,43
	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	3,81	3,87
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	4,00

	CURSO	DIREITO	
		AUTORIZAÇÃO (2019)	RECONHECIMENTO (2024)
DIMENSÃO 01	DIDÁTICO PEDAGÓGICA	4,36	4,57
DIMENTÃO 02	CORPO DOCENTE E TUTORIAL	4,63	4,78
DIMENSÃO 03	INFRAESTRUTURA	3,13	5,00
	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	3,92	4,78
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	5,00

	CURSO	ADMINISTRAÇÃO	
		AUTORIZAÇÃO (2021)	RECONHECIMENTO (2026)*
DIMENSÃO 01	DIDÁTICO PEDAGÓGICA	4,46	
DIMENTÃO 02	CORPO DOCENTE E TUTORIAL	3,75	
DIMENSÃO 03	INFRAESTRUTURA	4,43	
	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	4,31	
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	

	CURSO	CONTÁBEIS	
		AUTORIZAÇÃO (2021)	RECONHECIMENTO (2026)*
DIMENSÃO 01	DIDÁTICO PEDAGÓGICA	4,08	
DIMENTÃO 02	CORPO DOCENTE E TUTORIAL	3,50	
DIMENSÃO 03	INFRAESTRUTURA	3,86	
	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	3,88	
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	

	CURSO	ENFERMAGEM	
		AUTORIZAÇÃO (2021)	RECONHECIMENTO (2026)*
DIMENSÃO 01	DIDÁTICO PEDAGÓGICA	4,06	
DIMENTÃO 02	CORPO DOCENTE E TUTORIAL	4,00	
DIMENSÃO 03	INFRAESTRUTURA	3,75	

	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	3,92	
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	

	CURSO	FISIOTERAPIA	
		AUTORIZAÇÃO (2021)	RECONHECIMENTO (2026)*
DIMENSÃO 01	DIDÁTICO PEDAGÓGICA	3,88	
DIMENTÃO 02	CORPO DOCENTE E TUTORIAL	3,50	
DIMENSÃO 03	INFRAESTRUTURA	3,70	
	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	3,73	
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	

	CURSO	LOGÍSTICA	
		AUTORIZAÇÃO (2021)	RECONHECIMENTO (2026)*
DIMENSÃO 01	DIDÁTICO PEDAGÓGICA	4,00	
DIMENTÃO 02	CORPO DOCENTE E TUTORIAL	3,63	
DIMENSÃO 03	INFRAESTRUTURA	3,71	
	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	3,81	
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	

		AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	
		CREDENCIAMENTO (2019)	RECRENCIAMENTO (2024)
EIXO 01	PLANEJAMENTO E AVALIAÇÃO INSTITUCIONAL	4,00	5,00
EIXO 02	DESENVOLVIMENTO INSTITUCIONAL	4,40	5,00
EIXO 03	POLÍTICAS ACADÊMICAS	4,11	4,20
EIXO 04	POLÍTICAS DE GESTÃO	4,20	4,83
EIXO 05	INFRAESTRUTURA	4,14	4,38
	CONCEITO FINAL CONTÍNUO	4,21	4,70
	CONCEITO FINAL FAIXA	4,00	5,00

* PREVISÃO

IV. DIVULGAÇÃO

DIVULGAÇÃO DOS RESULTADOS E ENGAJAMENTO DA COMUNIDADE ACADÊMICA

O relatório final de avaliação institucional será amplamente divulgado por meio de diferentes estratégias de comunicação, visando garantir transparência e participação da comunidade acadêmica. Entre as ações realizadas, destacam-se a apresentação dos resultados em televisores localizados nas áreas de convivência da instituição, a disponibilização do relatório no site institucional (aba da CPA), bem como a realização de seminário de autoavaliação com a participação de líderes de turma. Ademais, a Comissão Própria de Avaliação (CPA) promoveu apresentações diretamente nas salas de aula, ampliando o alcance das informações.

O processo de divulgação dos resultados, aliado à apresentação do cronograma de execução das ações de melhoria propostas, fortalece a cultura avaliativa institucional, ao tornar o processo transparente e participativo. Dessa forma, a comunidade acadêmica acompanha o desenvolvimento das ações e se engaja de maneira mais efetiva, reconhecendo a importância da autoavaliação para o aprimoramento contínuo da instituição.

4.1 Recomendações da Comissão Própria de Avaliação

A análise dos resultados obtidos, a partir da percepção dos diferentes segmentos da comunidade acadêmica, foi orientada por categorias estabelecidas no referencial teórico da instituição. Tal abordagem permitiu uma compreensão abrangente dos processos institucionais, evidenciando tanto as potencialidades quanto os aspectos que demandam aprimoramento.

Com base nesse diagnóstico, a CPA elaborou recomendações voltadas ao fortalecimento da qualidade acadêmica e administrativa, alinhadas à missão institucional de promover uma educação de excelência. Destacam-se, nesse contexto, os investimentos em infraestrutura e melhoria dos espaços acadêmicos, como a construção da Clínica de Fisioterapia, que amplia as possibilidades de práticas profissionais e atendimento à comunidade, a implantação de uma nova sala destinada às coordenações de curso, favorecendo a organização acadêmica e o atendimento aos estudantes, e a criação de um espaço de lazer no Anexo Imperatriz, contribuindo para o bem-estar e integração da comunidade acadêmica.

Todos os pontos analisados foram discutidos pelos membros da comissão, que têm envidado esforços contínuos para a implementação e consolidação das ações propostas.

4.2 Conclusões e Reflexões

A Autoavaliação Institucional, tanto em sua dimensão interna quanto externa, configura-se como um processo contínuo, permanente e em constante construção, o que torna inadequado o uso de conclusões definitivas. Trata-se de um percurso dinâmico, que exige revisão sistemática de práticas e procedimentos.

Contudo, é possível reconhecer avanços significativos, especialmente no que se refere ao acúmulo de conhecimento institucional acerca dos processos avaliativos. As atividades referentes ao exercício de 2025 foram concluídas ou encontram-se em fase de execução, havendo, ainda, um planejamento estruturado para o ano de 2026.

Esse processo envolveu ações de sensibilização, revisão do projeto de autoavaliação, elaboração de cronogramas, definição de orçamento e construção dos instrumentos de coleta de dados, além da realização da primeira pesquisa do período, envolvendo docentes e discentes. Considerando o ingresso de novos estudantes e professores, as ações de sensibilização foram intensificadas, por meio de palestras informativas, divulgação das diretrizes do SINAES no site institucional e em murais internos.

As ações desenvolvidas pela CPA da Faculdade Central do Recife (FACEN) contribuem para a consolidação de práticas de gestão democrática, fortalecendo os princípios de governança institucional e participação coletiva.

4.3 Balanço Crítico

A Avaliação Institucional conduzida pela CPA representa um marco relevante na trajetória da Faculdade Central do Recife, ao promover o fortalecimento da consciência coletiva acerca da responsabilidade compartilhada na construção da realidade institucional.

Esse processo inaugura uma fase de reformulação estratégica baseada em dados concretos, oriundos de uma avaliação participativa. A avaliação passa, assim, a ser compreendida como um instrumento de construção contínua, cujo objetivo central é subsidiar melhorias constantes.

Nesse contexto, os aspectos identificados como fragilidades não são tratados como falhas a serem

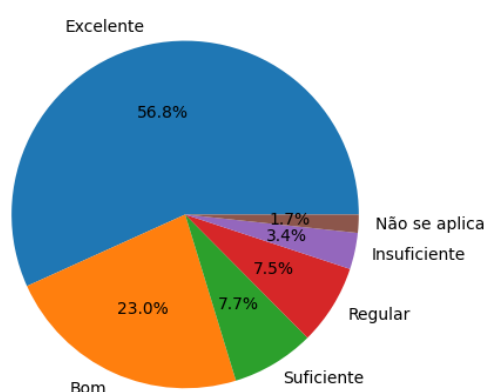
ocultadas, mas como oportunidades de aprimoramento. Essa perspectiva tem orientado a instituição na implementação de medidas corretivas e no aperfeiçoamento de seus processos acadêmicos e administrativos.

Com essa postura, a Faculdade Central do Recife reafirma seu compromisso com a qualidade educacional e com a busca por elevados níveis de satisfação entre todos os segmentos que compõem sua comunidade acadêmica.

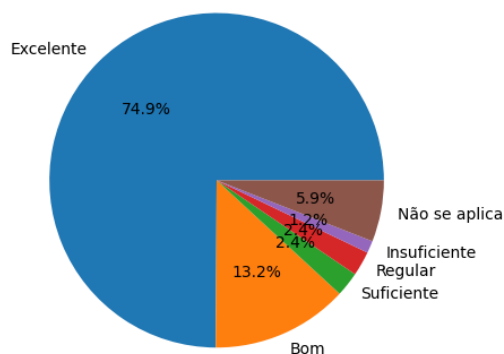
Por fim, ressalta-se que este relatório não possui caráter conclusivo, uma vez que a avaliação institucional é compreendida como um processo permanente, que se renova continuamente e orienta as transformações necessárias para o desenvolvimento institucional.

Apesar dos resultados amplamente satisfatórios, a Comissão Própria de Avaliação recomenda:

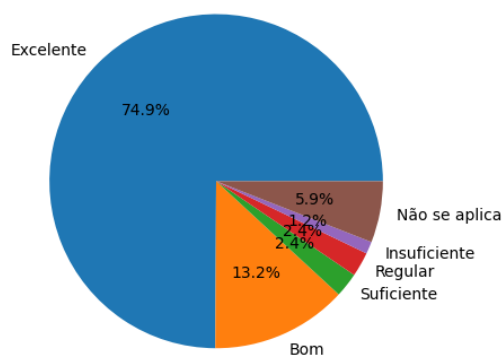
- Manutenção e fortalecimento das práticas pedagógicas exitosas;
- Incentivo contínuo à formação e capacitação docente;
- Ampliação do uso de metodologias ativas e inovadoras;
- Monitoramento sistemático dos indicadores de qualidade pedagógica;
- Valorização das boas práticas docentes como estratégia institucional.



Discentes do Curso de Enfermagem-2025-



Discentes do curso de Direito- 2025



Discentes do curso de Fisioterapia- 2025

III. REFERÊNCIAS

1. BRASIL, Ministério da Educação. Lei Nº 9.394/1996 (LDB), Lei Nº 10.861/2004, Decreto Nº 2.494/1998, Decreto No 3.860/2001, revogado pelo Decreto Nº 5.773, Decreto Nº 4.914/2003, Decreto Nº 5.154/2004, Decreto Nº 5.224/2004 e Decreto Nº 5.225/2004, Decreto nº 5. 22/2005.

_____.Portaria MEC Nº 301/1998, Portaria MEC Nº 1.466/2001, Portaria MEC Nº 2.253/2001, Portaria MEC Nº 3.284/2003, Portaria MEC Nº 7/2004, Portaria MEC Nº 2.051/2004, Portaria MEC Nº 3.643/2004, Portaria MEC nº 4.361/2004, Resolução CES/CNE No. 2/1998, Resolução CNE/CP No 1/1999, Resolução CES/CNE Nº 1/2001, Resolução CP/CNE Nº 1/2002 (art.7º), Resolução CES/CNE No 10/2002, Parecer CES/CNE Nº 1.070/1999.

2. Plano de Desenvolvimento Institucional - PDI da IES.

3. Projeto Pedagógico Institucional - PPI da IES.

4. Regimento da IES.
5. Regulamento da Comissão Própria de Avaliação - CPA da IES.
6. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Instituto Nacional de Estudos e Pesquisa. Roteiro de autoavaliação – avaliação institucional: orientações gerais. Brasília: Inep/MEC, 2004.
7. MINISTÉRIO DA EDUCAÇÃO. Comissão Nacional de Avaliação da Educação Superior. Avaliação externa de instituições de educação superior: diretrizes e instrumentos. Brasília: MEC, 2017.

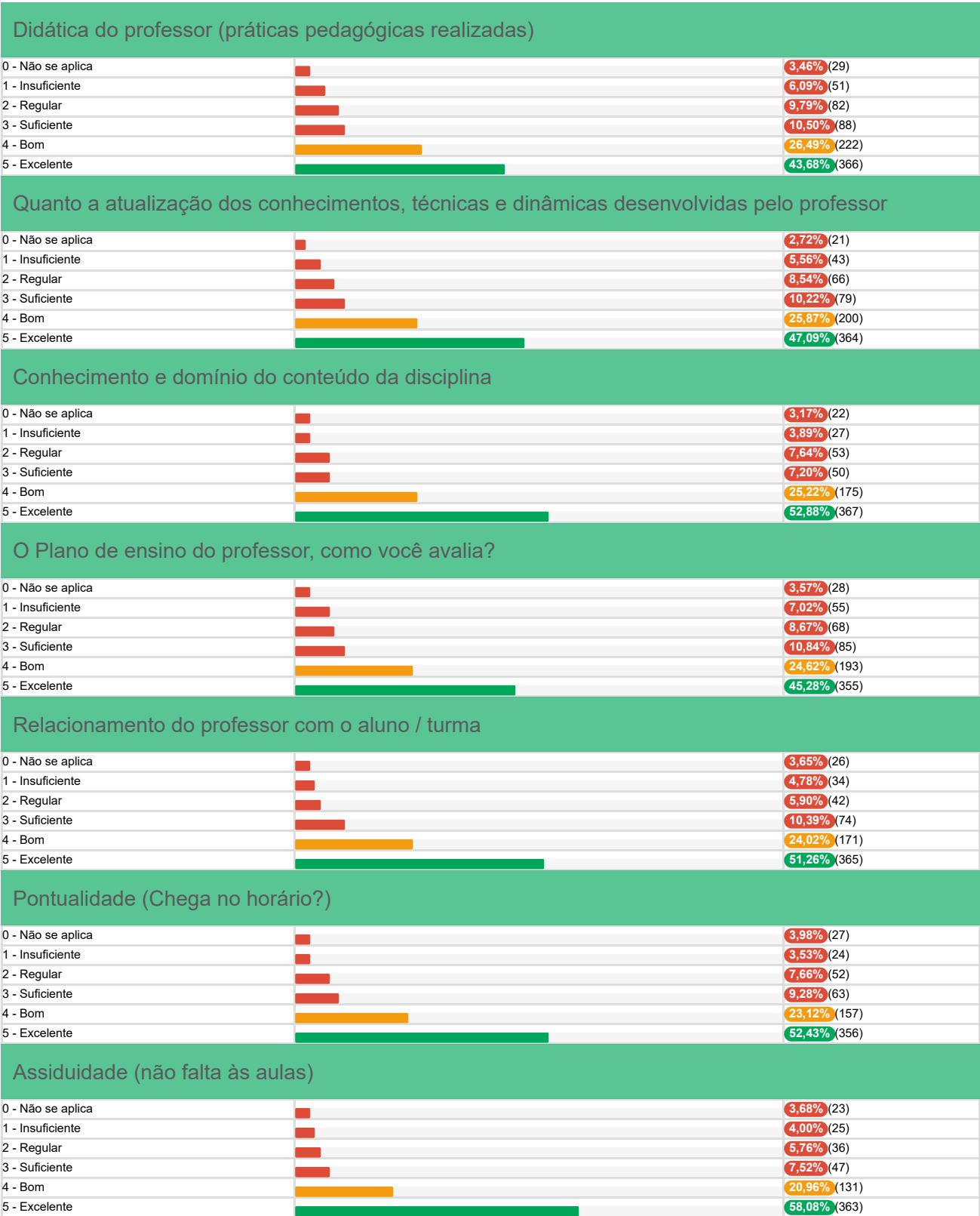
2025.1 - Discentes (Alunos)

Filtro Aplicado

Total Pesquisados: 464

Total Respondidos: 432 (93,10%)

Professores



Como você avalia a Metodologia de Avaliação do aluno pelos professores?

0 - Não se aplica		3,53% (25)
1 - Insuficiente		6,21% (44)
2 - Regular		8,18% (58)
3 - Suficiente		9,31% (66)
4 - Bom		24,82% (176)
5 - Excelente		47,95% (340)

Lançamento das notas no Portal Acadêmico no prazo estipulado e Discussão dos resultados em sala de aula

0 - Não se aplica		3,82% (26)
1 - Insuficiente		5,29% (36)
2 - Regular		7,05% (48)
3 - Suficiente		9,84% (67)
4 - Bom		26,28% (179)
5 - Excelente		47,72% (325)

Cumprimento dos conteúdos programáticos planejados para disciplina

0 - Não se aplica		3,12% (21)
1 - Insuficiente		5,05% (34)
2 - Regular		6,39% (43)
3 - Suficiente		10,25% (69)
4 - Bom		24,67% (166)
5 - Excelente		50,52% (340)

Planejamento e Avaliação Institucional

Como você avalia o Programa de Autoavaliação Institucional?

0 - Não se aplica		3,01% (13)
1 - insuficiente		5,32% (23)
2 - Regular		11,57% (50)
3 - Suficiente		13,89% (60)
4 - Bom		34,26% (148)
5 - Excelente		31,94% (138)

Como você avalia a divulgação dos resultados das avaliações institucionais?

0 - Não se aplica		3,01% (13)
1 - insuficiente		5,32% (23)
2 - Regular		13,43% (58)
3 - Suficiente		14,35% (62)
4 - Bom		35,42% (153)
5 - Excelente		28,47% (123)

Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?

0 - Não se aplica		3,24% (14)
1 - insuficiente		5,79% (25)
2 - Regular		12,50% (54)
3 - Suficiente		13,89% (60)
4 - Bom		35,42% (153)
5 - Excelente		29,17% (126)

A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

Como você avalia os Investimentos realizados pela Instituição para melhoria da faculdade?

0 - Não se aplica		3,01% (13)
1 - insuficiente		8,33% (36)
2 - Regular		12,50% (54)
3 - Suficiente		14,35% (62)
4 - Bom		30,09% (130)
5 - Excelente		31,71% (137)

Responsabilidade Social da IES

Como você avalia as Ações de Responsabilidade Social da Faculdade Central junto à comunidade?

0 - Não se aplica		3,94% (17)
1 - insuficiente		6,02% (26)
2 - Regular		12,04% (52)
3 - Suficiente		12,96% (56)

4 - Bom		32,64% (141)
5 - Excelente		32,41% (140)

Como você avalia o Atendimento ao Aluno?

0 - Não se aplica		2,78% (12)
1 - insuficiente		5,32% (23)
2 - Regular		11,81% (51)
3 - Suficiente		15,28% (66)
4 - Bom		31,71% (137)
5 - Excelente		33,10% (143)

Como você avalia as atividades culturais desenvolvidas pela Instituição?

0 - Não se aplica		3,94% (17)
1 - insuficiente		7,18% (31)
2 - Regular		12,73% (55)
3 - Suficiente		16,20% (70)
4 - Bom		30,79% (133)
5 - Excelente		29,17% (126)

Como você avalia a participação dos professores nas atividades científicas, culturais, técnicas e artísticas?

0 - Não se aplica		2,78% (12)
1 - insuficiente		3,94% (17)
2 - Regular		10,42% (45)
3 - Suficiente		15,28% (66)
4 - Bom		31,94% (138)
5 - Excelente		35,65% (154)

Políticas para Ensino, a Pesquisa e Extensão

Como você avalia o conhecimento adquirido no curso com relação às suas necessidades profissionais?

0 - Não se aplica		3,47% (15)
1 - insuficiente		3,94% (17)
2 - Regular		6,71% (29)
3 - Suficiente		15,28% (66)
4 - Bom		30,56% (132)
5 - Excelente		40,05% (173)

Como você avalia o equilíbrio das cargas horárias das atividades de ensino, pesquisa e extensão?

0 - Não se aplica		4,17% (18)
1 - insuficiente		5,79% (25)
2 - Regular		11,34% (49)
3 - Suficiente		11,57% (50)
4 - Bom		33,10% (143)
5 - Excelente		34,03% (147)

Como você avalia o desempenho do coordenador do seu curso?

0 - Não se aplica		1,62% (7)
1 - insuficiente		1,85% (8)
2 - Regular		7,18% (31)
3 - Suficiente		8,33% (36)
4 - Bom		30,56% (132)
5 - Excelente		50,46% (218)

Como você avalia a coerência dos programas (programa de graduação, de pós-graduação, de extensão) em desenvolvimento com os objetivos da Instituição?

0 - Não se aplica		4,17% (18)
1 - insuficiente		3,94% (17)
2 - Regular		8,80% (38)
3 - Suficiente		14,35% (62)
4 - Bom		32,87% (142)
5 - Excelente		35,88% (155)

Como você avalia a oferta de cursos Pós?graduação?

0 - Não se aplica		8,80% (38)
1 - insuficiente		5,79% (25)
2 - Regular		9,49% (41)
3 - Suficiente		12,27% (53)
4 - Bom		30,79% (133)

5 - Excelente		32,87% (142)
---------------	--	--------------

Comunicação com a Sociedade

Como você avalia a Comunicação da Faculdade Central com a Sociedade?

0 - Não se aplica		3,70% (16)
1 - insuficiente		8,10% (35)
2 - Regular		12,73% (55)
3 - Suficiente		15,05% (65)
4 - Bom		29,86% (129)
5 - Excelente		30,56% (132)

Como você avalia a Imagem da Faculdade Central?

0 - Não se aplica		2,31% (10)
1 - insuficiente		3,01% (13)
2 - Regular		9,95% (43)
3 - Suficiente		12,27% (53)
4 - Bom		35,19% (152)
5 - Excelente		37,27% (161)

Como você avalia o atendimento por telefone; WhatsApp?

0 - Não se aplica		3,94% (17)
1 - insuficiente		6,48% (28)
2 - Regular		11,11% (48)
3 - Suficiente		14,12% (61)
4 - Bom		29,17% (126)
5 - Excelente		35,19% (152)

Como você avalia a Ouvidoria?

0 - Não se aplica		10,42% (45)
1 - insuficiente		7,41% (32)
2 - Regular		10,65% (46)
3 - Suficiente		13,89% (60)
4 - Bom		26,16% (113)
5 - Excelente		31,48% (136)

Política de Atendimento aos Discentes

Como você avalia o funcionamento dos canais de comunicação interna (Portal Acadêmico, site, murais etc.) existente entre a Instituição e os seus alunos?

0 - Não se aplica		2,55% (11)
1 - insuficiente		6,25% (27)
2 - Regular		10,19% (44)
3 - Suficiente		16,67% (72)
4 - Bom		30,56% (132)
5 - Excelente		33,80% (146)

Infraestrutura

Como você avalia a Acessibilidade, dimensão e Limpeza das áreas físicas (Avalie os acessos, as dimensões, a organização e a higiene)?

0 - Não se aplica		1,62% (7)
1 - insuficiente		3,01% (13)
2 - Regular		7,18% (31)
3 - Suficiente		11,81% (51)
4 - Bom		31,71% (137)
5 - Excelente		44,68% (193)

Como você avalia as áreas de Convivência/Cantina?

0 - Não se aplica		2,78% (12)
1 - insuficiente		8,10% (35)
2 - Regular		11,34% (49)
3 - Suficiente		16,67% (72)
4 - Bom		29,63% (128)
5 - Excelente		31,48% (136)

Como você avalia os Laboratórios (Avalie as condições físicas dos equipamentos e instalações)?

0 - Não se aplica		4,63% (20)
-------------------	--	------------

1 - insuficiente		4,40% (19)
2 - Regular		9,95% (43)
3 - Suficiente		15,28% (66)
4 - Bom		33,56% (145)
5 - Excelente		32,18% (139)
Como você avalia a infraestrutura física das salas de aula?		
0 - Não se aplica		1,85% (8)
1 - insuficiente		3,01% (13)
2 - Regular		9,72% (42)
3 - Suficiente		15,74% (68)
4 - Bom		35,19% (152)
5 - Excelente		34,49% (149)
Como você avalia a infraestrutura física da biblioteca?		
0 - Não se aplica		1,62% (7)
1 - insuficiente		4,86% (21)
2 - Regular		10,65% (46)
3 - Suficiente		15,74% (68)
4 - Bom		30,56% (132)
5 - Excelente		36,57% (158)
Como você avalia o acervo virtual da biblioteca da Faculdade Central?		
0 - Não se aplica		3,70% (16)
1 - insuficiente		4,40% (19)
2 - Regular		9,72% (42)
3 - Suficiente		15,74% (68)
4 - Bom		31,02% (134)
5 - Excelente		35,42% (153)
Como você avalia a infraestrutura física do auditório?		
0 - Não se aplica		2,31% (10)
1 - insuficiente		7,87% (34)
2 - Regular		13,66% (59)
3 - Suficiente		17,13% (74)
4 - Bom		28,70% (124)
5 - Excelente		30,32% (131)
Avaliação do NAE		
Você está ciente da existência do núcleo de Apoio ao Estudante (NAE) da nossa faculdade?		
Sim		73,38% (317)
Não		26,62% (115)
Há profissional qualificado para esse atendimento?		
Sim		79,40% (343)
Não		20,60% (89)
Você utiliza os serviços oferecidos pelo NAE?		
Sim		20,37% (88)
Não		79,63% (344)
Como você avalia a disponibilidade dos profissionais do NAE para atender às suas demandas?		
1 - Não se aplica		21,99% (95)
2 - Insuficiente		7,64% (33)
3 - Regular		12,50% (54)
4 - Suficiente		14,58% (63)
5 - Bom		24,54% (106)
6 - Excelente		18,75% (81)
Os serviços oferecidos pelo NAE são úteis para o seu desenvolvimento acadêmico e pessoal?		
Sim		67,59% (292)
Não		32,41% (140)
Como você classifica o suporte NAE para questões relacionadas a dificuldades de aprendizagem e adaptação acadêmica?		
0 - Não se aplica		19,68% (85)
1 - Insuficiente		6,25% (27)
2 - Regular		12,27% (53)
3 - Suficiente		15,51% (67)

4 - Bom		26,39% (114)
5 - Excelente		19,91% (86)
O NAE oferece suporte eficaz para questões relacionadas a saúde mental e emocional dos estudantes?		
Sim		68,75% (297)
Não		31,25% (135)
Como você avalia a comunicação e divulgação dos serviços do NAE pela faculdade?		
0 - Não se aplica		15,28% (66)
1 - Insuficiente		16,90% (73)
2 - Regular		11,57% (50)
3 - Suficiente		15,28% (66)
4 - Bom		22,92% (99)
5 - Excelente		18,06% (78)
Você se sente confortável e acolhido ao buscar ajuda no NAE?		
Sim		62,04% (268)
Não		37,96% (164)
Recomendaria o NAE da nossa faculdade a outros estudantes?		
Sim		69,44% (300)
Não		30,56% (132)
Na IES, existe acesso adequado para pessoas com necessidades especiais? (portas com largura adequada, rampas e piso tátil).		
Sim		83,10% (359)
Não		16,90% (73)
Há banheiros adaptados para pessoas com necessidades especiais?		
Sim		89,58% (387)
Não		10,42% (45)
A biblioteca da FACEN tem acessibilidade? (Livros em Braille e Audioleitura)		
Sim		77,08% (333)
Não		22,92% (99)
Há condições de acessibilidade nas comunicações e informações da IES?		
Sim		80,56% (348)
Não		19,44% (84)



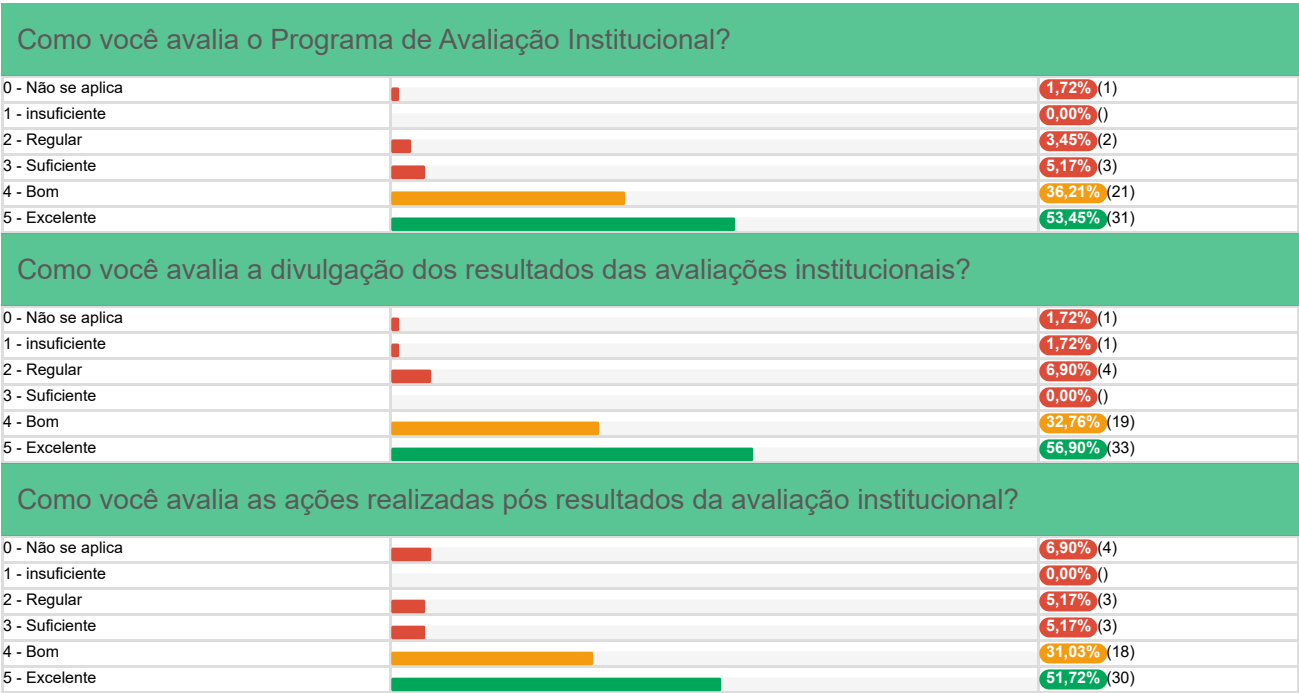
2025.1 - Docentes (Professores)

Filtro Aplicado

Total Pesquisados: 58

Total Respondidos: 58 (100,00%)

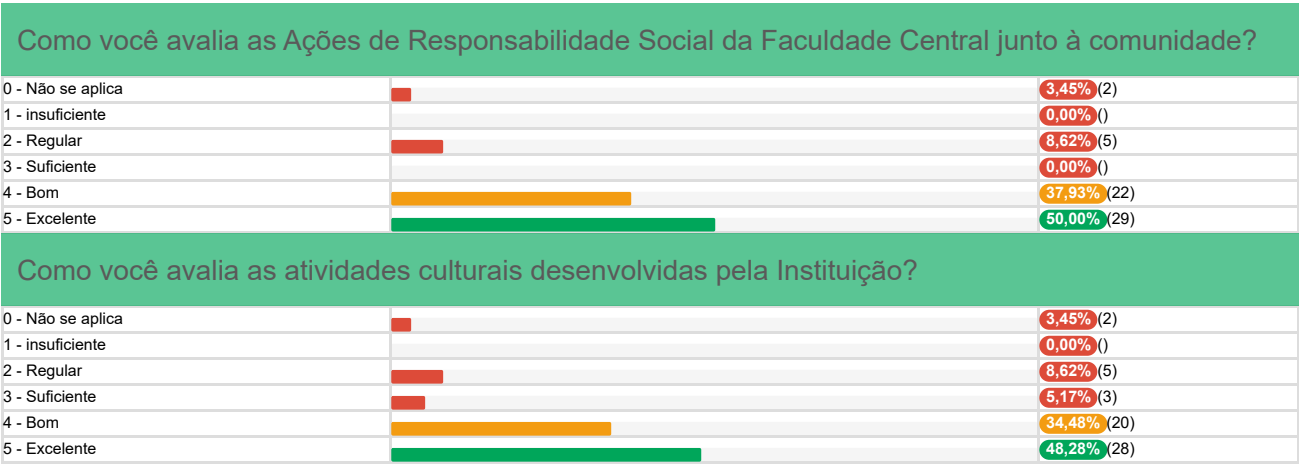
Planejamento e Avaliação Institucional



A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional



Responsabilidade Social da IES



Como você avalia a participação dos professores nas atividades científicas, culturais, técnicas e artísticas?

0 - Não se aplica		1,72% (1)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		5,17% (3)
3 - Suficiente		3,45% (2)
4 - Bom		37,93% (22)
5 - Excelente		51,72% (30)

Comunicação com a Sociedade

Como você avalia a Comunicação da Faculdade Central com a Sociedade?

0 - Não se aplica		1,72% (1)
1 - insuficiente		1,72% (1)
2 - Regular		5,17% (3)
3 - Suficiente		1,72% (1)
4 - Bom		34,48% (20)
5 - Excelente		55,17% (32)

Como você avalia a Imagem da Faculdade Central?

0 - Não se aplica		0,00% (0)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		3,45% (2)
3 - Suficiente		1,72% (1)
4 - Bom		31,03% (18)
5 - Excelente		63,79% (37)

Como você avalia o atendimento por telefone/WhatsApp?

0 - Não se aplica		15,52% (9)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		0,00% (0)
3 - Suficiente		3,45% (2)
4 - Bom		32,76% (19)
5 - Excelente		48,28% (28)

Como você avalia a Ouvidoria?

0 - Não se aplica		27,59% (16)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		3,45% (2)
3 - Suficiente		0,00% (0)
4 - Bom		32,76% (19)
5 - Excelente		36,21% (21)

Política de Atendimento aos Discentes

Como você avalia as Relações interpessoais na Faculdade Central?

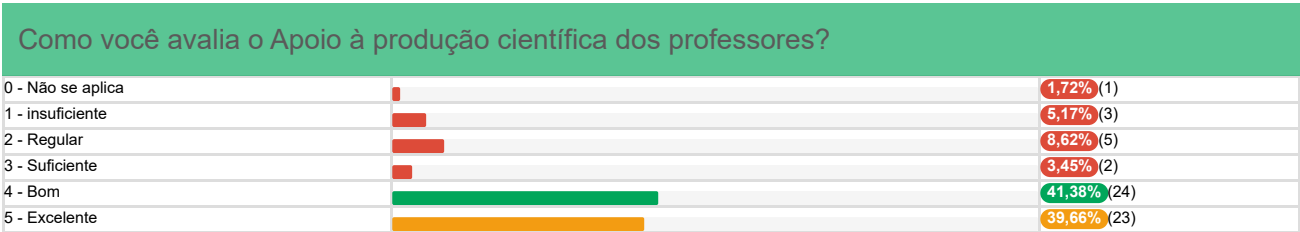
0 - Não se aplica		1,72% (1)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		3,45% (2)
3 - Suficiente		3,45% (2)
4 - Bom		25,86% (15)
5 - Excelente		65,52% (38)

Como você avalia o incentivo ao desenvolvimento profissional?

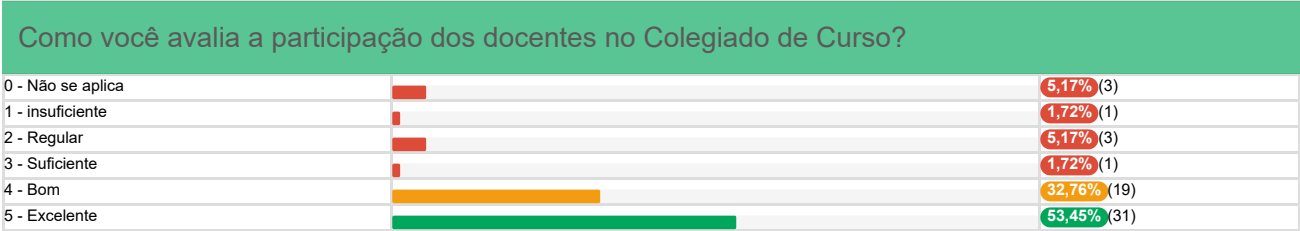
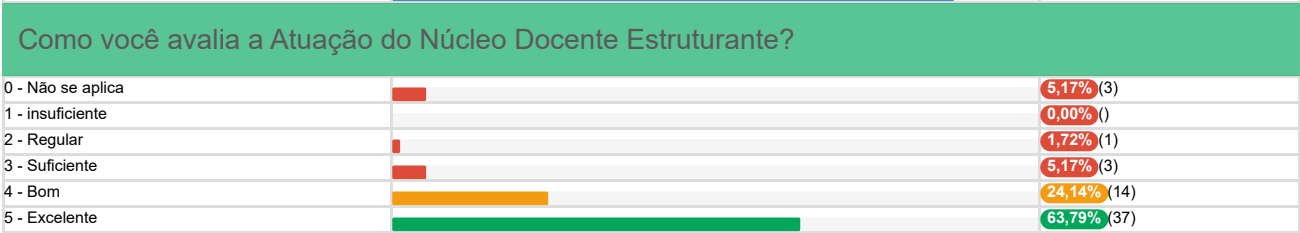
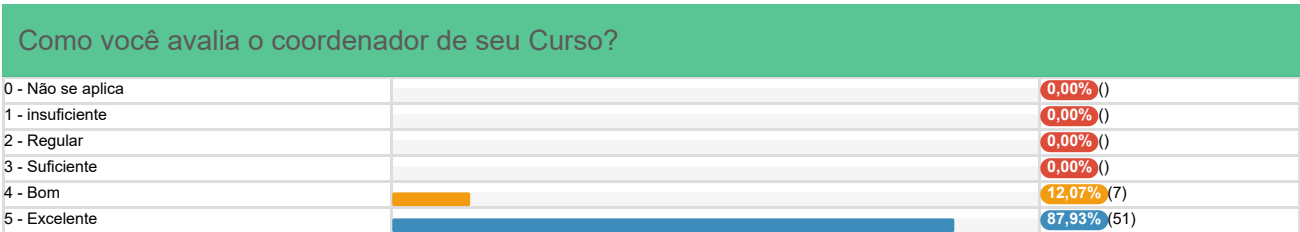
0 - Não se aplica		1,72% (1)
1 - insuficiente		3,45% (2)
2 - Regular		6,90% (4)
3 - Suficiente		10,34% (6)
4 - Bom		31,03% (18)
5 - Excelente		46,55% (27)

Como você avalia a pontualidade no pagamento dos salários?

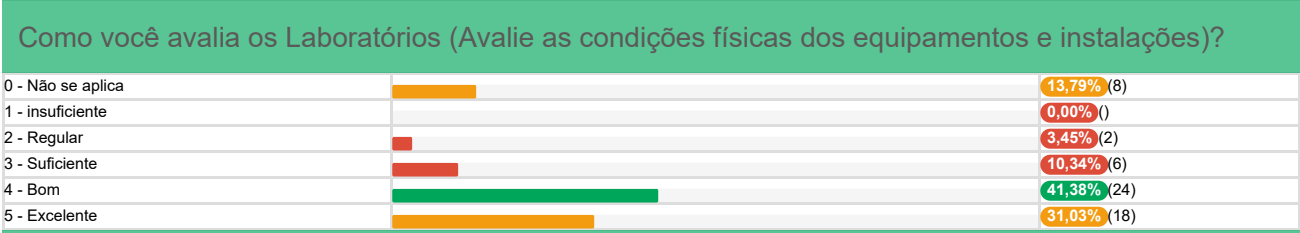
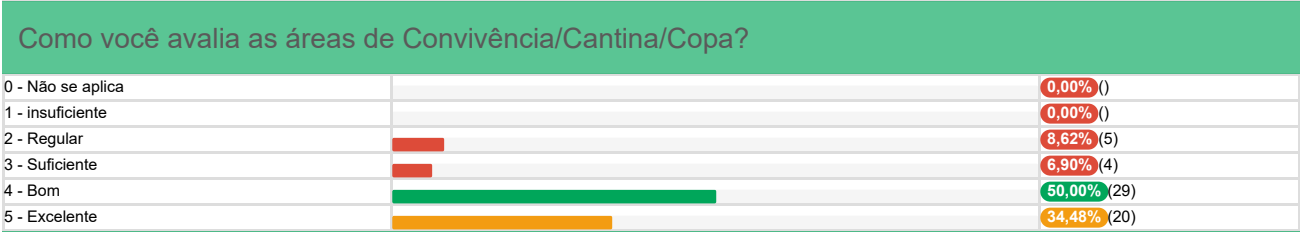
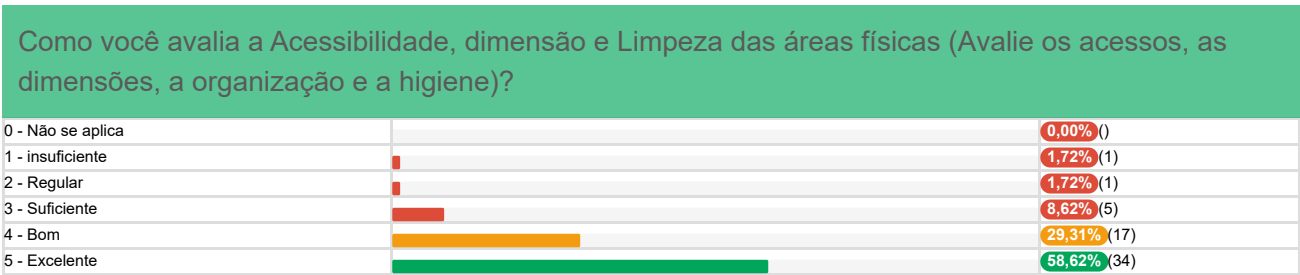
0 - Não se aplica		1,72% (1)
1 - insuficiente		1,72% (1)
2 - Regular		6,90% (4)
3 - Suficiente		1,72% (1)
4 - Bom		22,41% (13)
5 - Excelente		65,52% (38)



Organização e Gestão da Instituição



Infraestrutura



Como você avalia a infraestrutura física das salas de aula?

0 - Não se aplica		1,72% (1)
1 - insuficiente		1,72% (1)
2 - Regular		3,45% (2)
3 - Suficiente		8,62% (5)
4 - Bom		39,66% (23)
5 - Excelente		44,83% (26)

Como você avalia a infraestrutura da sala de professores?

0 - Não se aplica		0,00% ()
1 - insuficiente		0,00% ()
2 - Regular		3,45% (2)
3 - Suficiente		13,79% (8)
4 - Bom		41,38% (24)
5 - Excelente		41,38% (24)

Como você avalia o acervo virtual da biblioteca da Faculdade Central?

0 - Não se aplica		3,45% (2)
1 - insuficiente		3,45% (2)
2 - Regular		3,45% (2)
3 - Suficiente		6,90% (4)
4 - Bom		51,72% (30)
5 - Excelente		31,03% (18)

Como você avalia a infraestrutura física do auditório?

0 - Não se aplica		1,72% (1)
1 - insuficiente		3,45% (2)
2 - Regular		3,45% (2)
3 - Suficiente		20,69% (12)
4 - Bom		41,38% (24)
5 - Excelente		29,31% (17)

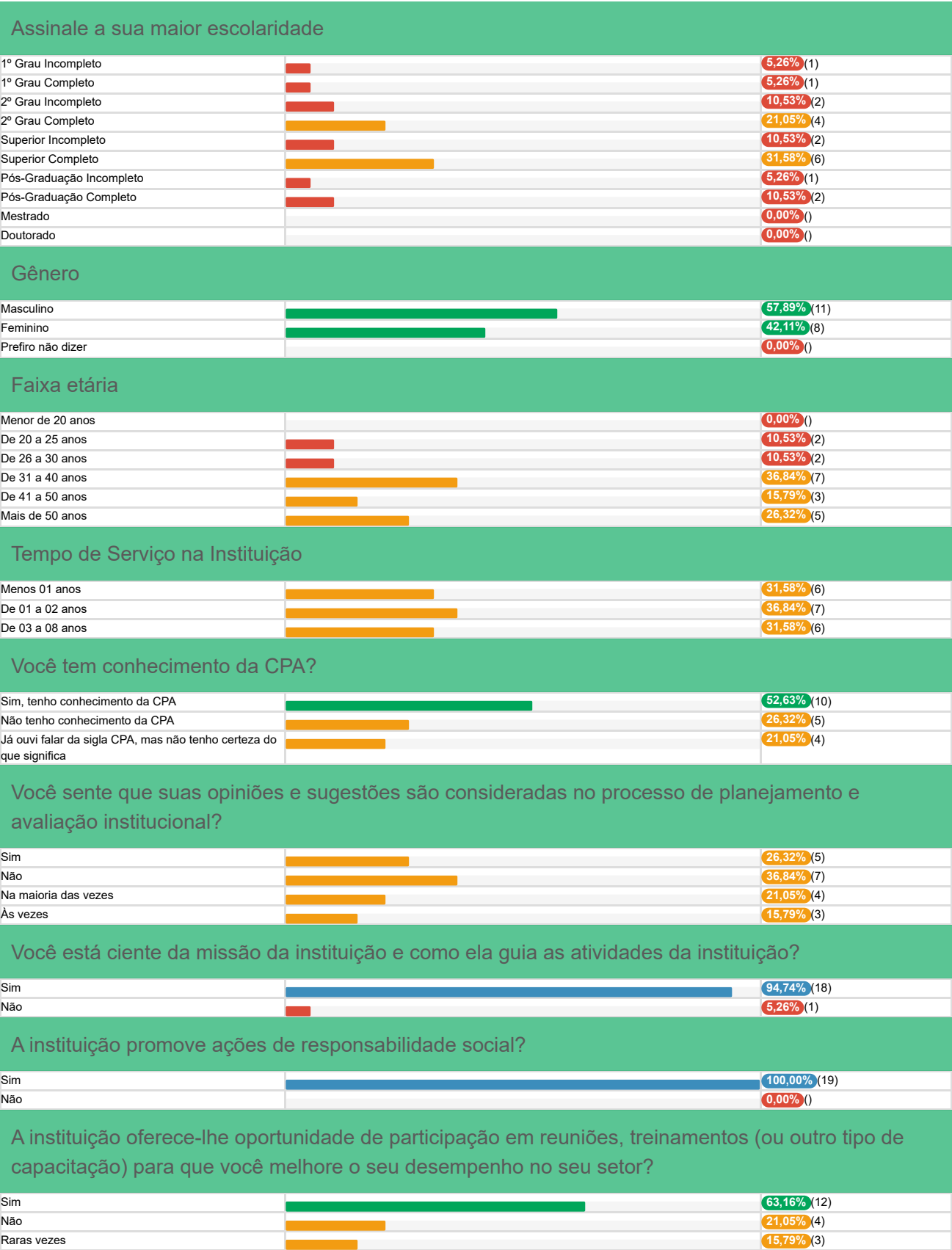


2025.2 - Administrativo

Filtro Aplicado

Total Pesquisados: 28

Total Respondidos: 19 (67,86%)



Você tem expectativa de crescimento profissional na Instituição?		
Sim		63,16% (12)
Não		36,84% (7)
Como são suas condições de trabalho em relação ao espaço físico?		
Excelente		21,05% (4)
Bom		57,89% (11)
Regular		15,79% (3)
Ruim		5,26% (1)
Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os colegas de trabalho?		
Excelente		31,58% (6)
Bom		57,89% (11)
Regular		5,26% (1)
Ruim		5,26% (1)
Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com seus superiores?		
Excelente		21,05% (4)
Bom		63,16% (12)
Regular		15,79% (3)
Ruim		0,00% (0)
Como são suas condições de trabalho no que se refere ao relacionamento com os professores/alunos?		
Excelente		36,84% (7)
Bom		63,16% (12)
Regular		0,00% (0)
Ruim		0,00% (0)
Como você acha que os outros julgam o seu trabalho?		
Muito importante para a instituição		78,95% (15)
Pouco importante		15,79% (3)
Os outros nem sabe que existe o meu trabalho		5,26% (1)
Como você julga o seu trabalho?		
Muito importante para instituição		100,00% (19)
Pouco importante		0,00% (0)
A instituição pode funcionar sem este meu serviço		0,00% (0)
O meu trabalho é pouco valorizado pelo meu superior		0,00% (0)
O que você está fazendo para melhorar a qualidade de seu trabalho?		
Estou participando de cursos		0,00% (0)
Procuo me atualizar por meios de leituras, estudos individuais e diálogo com outras pessoal		84,21% (16)
Sigo apenas as ordens do meu chefe		15,79% (3)
Melhorar a qualidade do serviço do meu setor não é minha responsabilidade		0,00% (0)
O que mais o agrada na Instituição?		
Infra-estrutura (salas de aulas, recursos didáticos, etc.)		36,84% (7)
Corpo docente		21,05% (4)
Localização		0,00% (0)
Qualidade no ensino		26,32% (5)
Atendimento geral (secretaria, setor financeiro, coordenação, etc.)		10,53% (2)
Outros		5,26% (1)
O que mais o desagrada na Instituição?		
Infra-estrutura (sala de aula, recursos didático, etc.)		0,00% (0)
Corpo docente		0,00% (0)
Localização		31,58% (6)
Qualidade de ensino		0,00% (0)
Atendimento geral (secretaria, setor financeiro, coordenação, etc.)		10,53% (2)
Outros		57,89% (11)
Você conhece o plano de carreira da Instituição?		
Sim		26,32% (5)



(19) comentários

+

- 

12/11/2025 - Ter um banheiro exclusivo para os funcionários tomarem banho
- 

12/11/2025 - Expansão estrutural e uma melhor divisão dos setores.
- 

12/11/2025 - Nada a declarar.
- 

12/11/2025 - Banheiros exclusivos para funcionários tipo um chuveiro
- 

12/11/2025 - Sim ah reforma do banheiro do estacionamento
- 

12/11/2025 - Melhorar a comunicação do Adminitrativo para com funcionários, Ex: benefícios quando houver alterações e qual quer outro assunto que envolvam os setores.
- 

12/11/2025 - Sala de descanso assim como um ambiente para que os funcionário possam relaxar
- 

12/11/2025 - Não
- 

13/11/2025 - Mais agilidade na aquisição de materiais necessários na atividades do setor, sejam elas rotineiras ou sazonais.
- 

13/11/2025 - Não!
- 

17/11/2025 - Não. Constantemente há melhorias dentro deste âmbito.
- 

17/11/2025 - Não
- 

19/11/2025 - Melhorar a comunicação interna.
- 

19/11/2025 - Utilização de um banheiro com chuveiro



19/11/2025 - Tudo ótimo



19/11/2025 - Ter um ventilador de teto na cantina por que é muito quente dentro desse contener



19/11/2025 - Ter um ventilador de teto.



25/11/2025 - Banheiro com chuveiro



06/12/2025 - Não

Você já participou de algum curso de aperfeiçoamento oferecido pela empresa? Se sim, como você avalia a qualidade desses cursos e o impacto que tiveram em sua carreira?

(19) comentários



12/11/2025 - Sim, a qualidade foi boa, mais precisamos de ter mais capacitação e atualização de informações



12/11/2025 - Não.



12/11/2025 - Nunca participei de cursos ofertados pela instituição.



12/11/2025 - Muito bom de um aprendizado a mas no currículo



12/11/2025 - Não nunca



12/11/2025 - Não



12/11/2025 - Não



12/11/2025 - Não



13/11/2025 - Não diretamente ligado a minha atuação.



13/11/2025 - Participei sim, o curso de aperfeiçoamento de segurança patrimonial e pessoal, foi esclarecedor para um melhor desempenho na função, e também na melhoria nas condições de trabalho no dia a dia.



17/11/2025 - Sim. Participei do curso de Brigada de Incêndio. Uma experiência válida e relevante para todos.



17/11/2025 - Sim, bombeiros e deficiente. Excelente.



19/11/2025 - Sim, com a empresa qualifon



19/11/2025 - Sim



19/11/2025 - Sim



19/11/2025 - Não



19/11/2025 - Nao



25/11/2025 - Sim



06/12/2025 - Não



2025.2 - Discentes (Alunos)

Filtro Aplicado

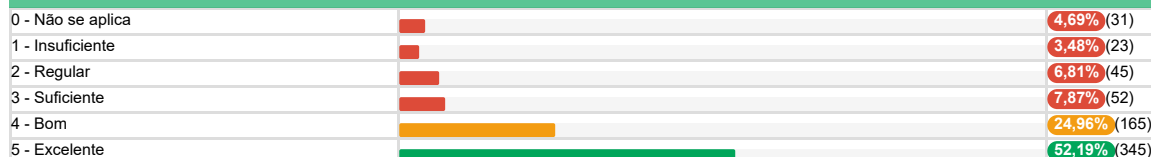
Total Pesquisados: 485

Total Respondidos: 447 (92,16%)

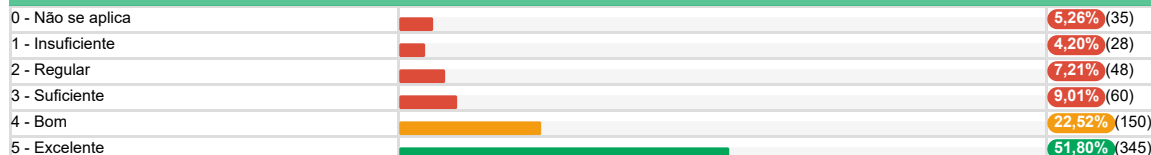
Professores



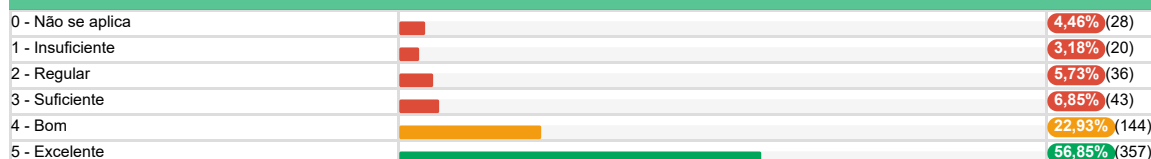
Como você avalia a Metodologia de Avaliação do aluno pelos professores?



Lançamento das notas no Portal Acadêmico no prazo estipulado e Discussão dos resultados em sala de aula

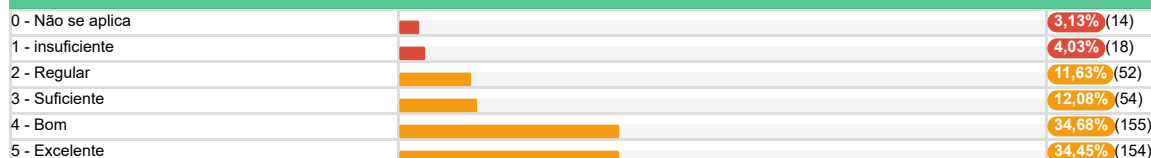


Cumprimento dos conteúdos programáticos planejados para disciplina

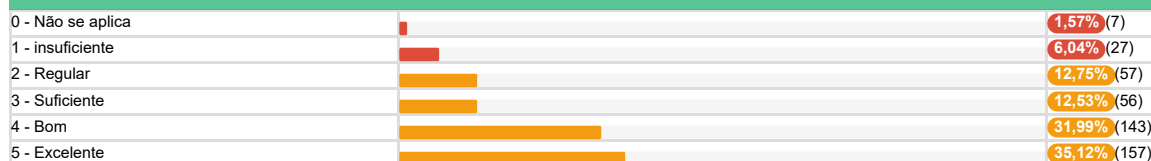


Planejamento e Avaliação Institucional

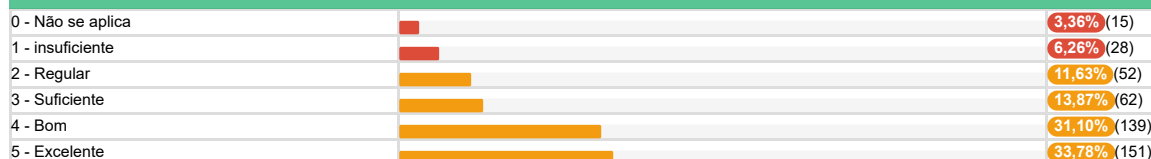
Como você avalia o Programa de Autoavaliação Institucional?



Como você avalia a divulgação dos resultados das avaliações institucionais?

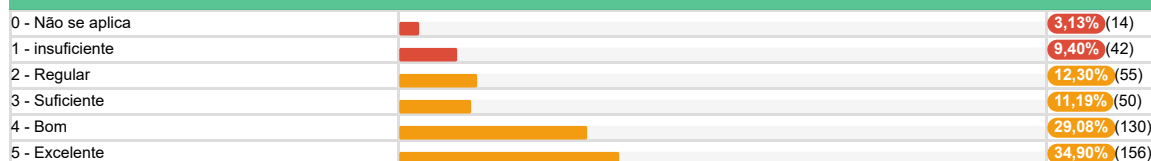


Como você avalia as ações realizadas pós resultados da avaliação institucional?



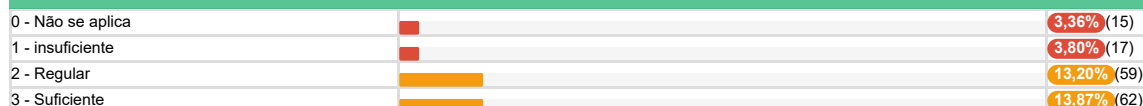
A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional

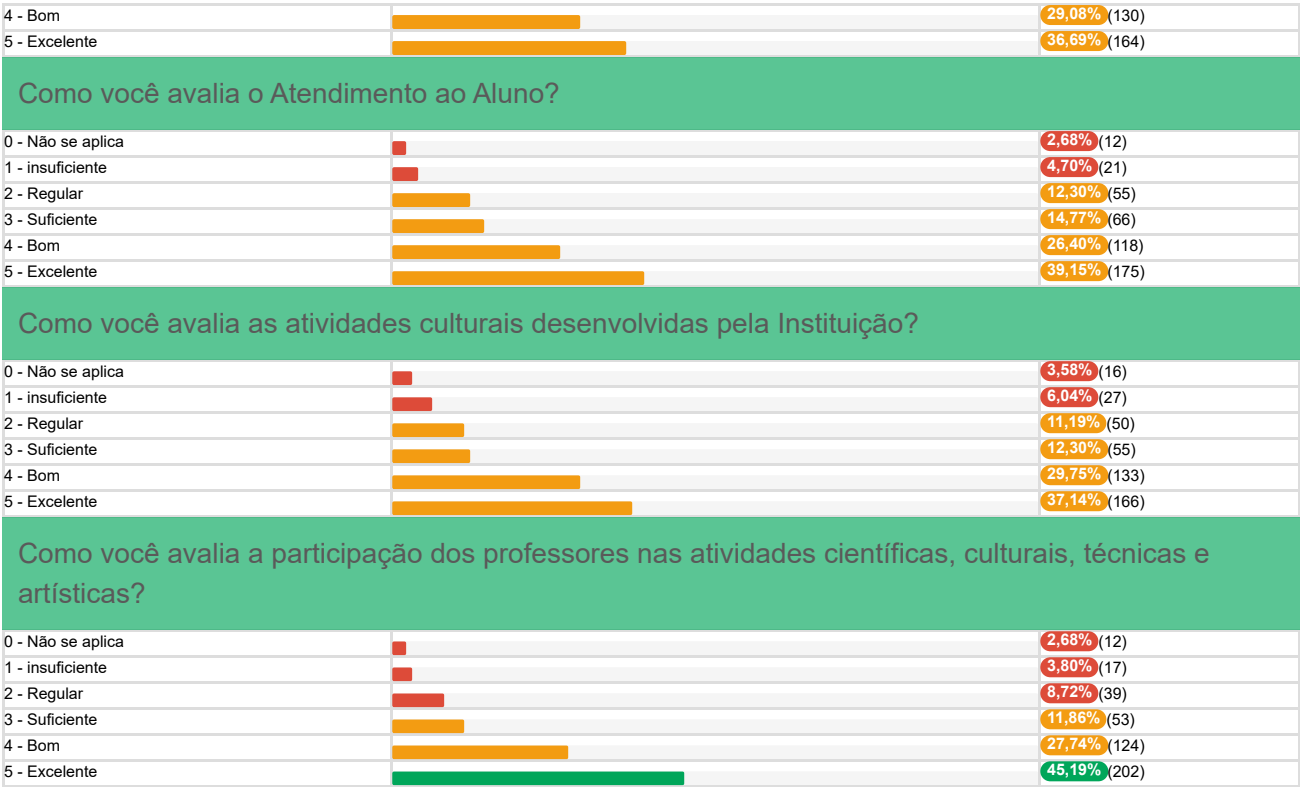
Como você avalia os Investimentos realizados pela Instituição para melhoria da faculdade?



Responsabilidade Social da IES

Como você avalia as Ações de Responsabilidade Social da Faculdade Central junto à comunidade?





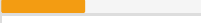
Políticas para Ensino, a Pesquisa e Extensão



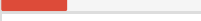
5 - Excelente		39,15% (175)
---------------	---	--------------

Comunicação com a Sociedade

Como você avalia a Comunicação da Faculdade Central com a Sociedade?

0 - Não se aplica		3,36% (15)
1 - insuficiente		3,58% (16)
2 - Regular		13,87% (62)
3 - Suficiente		13,20% (59)
4 - Bom		31,10% (139)
5 - Excelente		34,90% (156)

Como você avalia a Imagem da Faculdade Central?

0 - Não se aplica		2,24% (10)
1 - insuficiente		2,91% (13)
2 - Regular		9,84% (44)
3 - Suficiente		10,96% (49)
4 - Bom		32,21% (144)
5 - Excelente		41,83% (187)

Como você avalia o atendimento por telefone; WhatsApp?

0 - Não se aplica		3,36% (15)
1 - insuficiente		4,92% (22)
2 - Regular		11,41% (51)
3 - Suficiente		14,99% (67)
4 - Bom		26,62% (119)
5 - Excelente		38,70% (173)

Como você avalia a Ouvidoria?

0 - Não se aplica		11,63% (52)
1 - insuficiente		4,25% (19)
2 - Regular		12,98% (58)
3 - Suficiente		12,30% (55)
4 - Bom		24,61% (110)
5 - Excelente		34,23% (153)

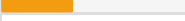
Política de Atendimento aos Discentes

Como você avalia o funcionamento dos canais de comunicação interna (Portal Acadêmico, site, murais etc.) existente entre a Instituição e os seus alunos?

0 - Não se aplica		2,46% (11)
1 - insuficiente		4,25% (19)
2 - Regular		10,29% (46)
3 - Suficiente		15,21% (68)
4 - Bom		30,43% (136)
5 - Excelente		37,36% (167)

Infraestrutura

Como você avalia a Acessibilidade, dimensão e Limpeza das áreas físicas (Avalie os acessos, as dimensões, a organização e a higiene)?

0 - Não se aplica		2,01% (9)
1 - insuficiente		1,57% (7)
2 - Regular		8,05% (36)
3 - Suficiente		11,19% (50)
4 - Bom		28,41% (127)
5 - Excelente		48,77% (218)

Como você avalia as áreas de Convivência/Cantina?

0 - Não se aplica		2,46% (11)
1 - insuficiente		8,50% (38)
2 - Regular		12,75% (57)
3 - Suficiente		13,87% (62)
4 - Bom		26,85% (120)
5 - Excelente		35,57% (159)

Como você avalia os Laboratórios (Avalie as condições físicas dos equipamentos e instalações)?

0 - Não se aplica		5,15% (23)
-------------------	---	------------

1 - insuficiente		4,47% (20)
2 - Regular		10,29% (46)
3 - Suficiente		12,98% (58)
4 - Bom		31,77% (142)
5 - Excelente		35,35% (158)

Como você avalia a infraestrutura física das salas de aula?

0 - Não se aplica		1,57% (7)
1 - insuficiente		3,80% (17)
2 - Regular		10,51% (47)
3 - Suficiente		13,65% (61)
4 - Bom		34,90% (156)
5 - Excelente		35,57% (159)

Como você avalia a infraestrutura física da biblioteca?

0 - Não se aplica		2,01% (9)
1 - insuficiente		4,92% (22)
2 - Regular		10,96% (49)
3 - Suficiente		14,32% (64)
4 - Bom		29,31% (131)
5 - Excelente		38,48% (172)

Como você avalia o acervo virtual da biblioteca da Faculdade Central?

0 - Não se aplica		3,13% (14)
1 - insuficiente		4,70% (21)
2 - Regular		11,19% (50)
3 - Suficiente		13,20% (59)
4 - Bom		30,43% (136)
5 - Excelente		37,36% (167)

Como você avalia a infraestrutura física do auditório?

0 - Não se aplica		2,46% (11)
1 - insuficiente		8,72% (39)
2 - Regular		13,65% (61)
3 - Suficiente		13,20% (59)
4 - Bom		28,64% (128)
5 - Excelente		33,33% (149)

Avaliação do NAE

Você está ciente da existência do núcleo de Apoio ao Estudante (NAE) da nossa faculdade?

Sim		70,92% (317)
Não		29,08% (130)

Há profissional qualificado para esse atendimento?

Sim		78,97% (353)
Não		21,03% (94)

Você utiliza os serviços oferecidos pelo NAE?

Sim		25,95% (116)
Não		74,05% (331)

Como você avalia a disponibilidade dos profissionais do NAE para atender às suas demandas?

1 - Não se aplica		23,04% (103)
2 - Insuficiente		4,25% (19)
3 - Regular		11,86% (53)
4 - Suficiente		13,65% (61)
5 - Bom		21,70% (97)
6 - Excelente		25,50% (114)

Os serviços oferecidos pelo NAE são úteis para o seu desenvolvimento acadêmico e pessoal?

Sim		65,10% (291)
Não		34,90% (156)

Como você classifica o suporte NAE para questões relacionadas a dificuldades de aprendizagem e adaptação acadêmica?

0 - Não se aplica		21,25% (95)
1 - Insuficiente		5,37% (24)
2 - Regular		12,53% (56)
3 - Suficiente		11,19% (50)

4 - Bom		23,94% (107)
5 - Excelente		25,73% (115)
O NAE oferece suporte eficaz para questões relacionadas a saúde mental e emocional dos estudantes?		
Sim		71,59% (320)
Não		28,41% (127)
Como você avalia a comunicação e divulgação dos serviços do NAE pela faculdade?		
0 - Não se aplica		13,65% (61)
1 - Insuficiente		15,21% (68)
2 - Regular		14,99% (67)
3 - Suficiente		10,74% (48)
4 - Bom		19,91% (89)
5 - Excelente		25,50% (114)
Você se sente confortável e acolhido ao buscar ajuda no NAE?		
Sim		63,76% (285)
Não		36,24% (162)
Recomendaria o NAE da nossa faculdade a outros estudantes?		
Sim		71,14% (318)
Não		28,86% (129)
Na IES, existe acesso adequado para pessoas com necessidades especiais? (portas com largura adequada, rampas e piso tátil).		
Sim		84,79% (379)
Não		15,21% (68)
Há banheiros adaptados para pessoas com necessidades especiais?		
Sim		91,05% (407)
Não		8,95% (40)
A biblioteca da FACEN tem acessibilidade? (Livros em Braille e Audioleitura)		
Sim		82,33% (368)
Não		17,67% (79)
Há condições de acessibilidade nas comunicações e informações da IES?		
Sim		85,23% (381)
Não		14,77% (66)



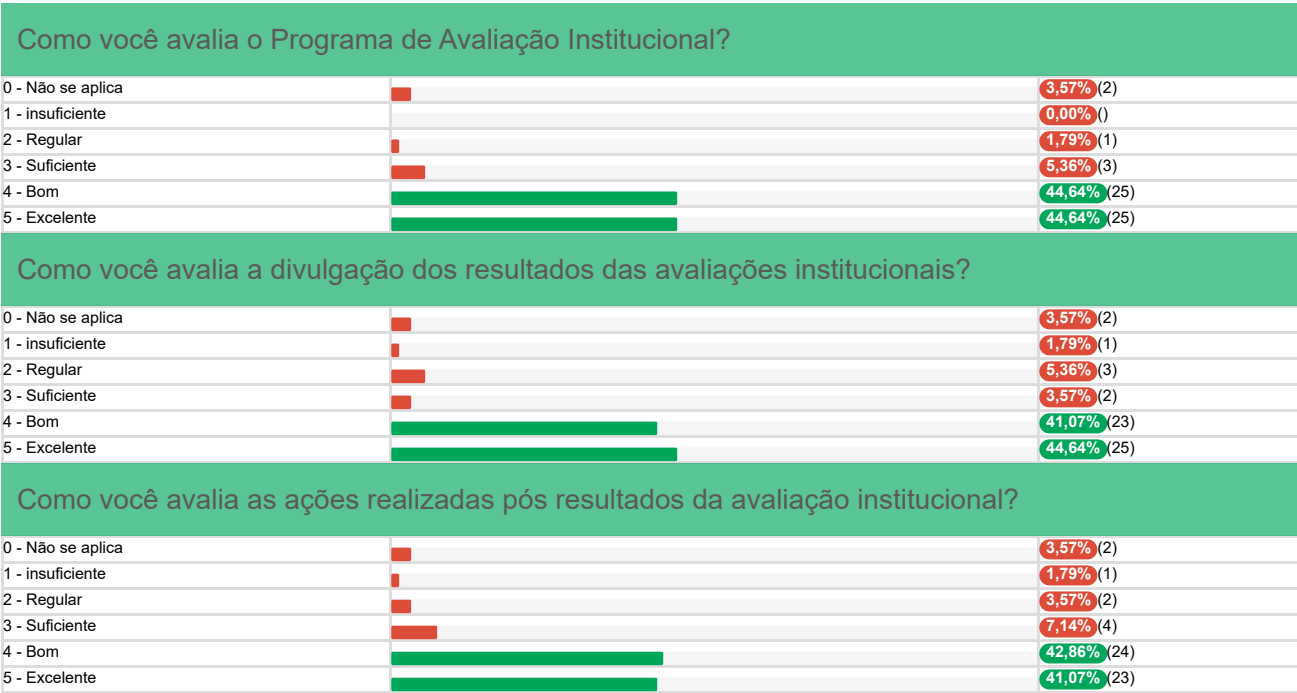
2025.2 - Docentes (Professores)

Filtro Aplicado

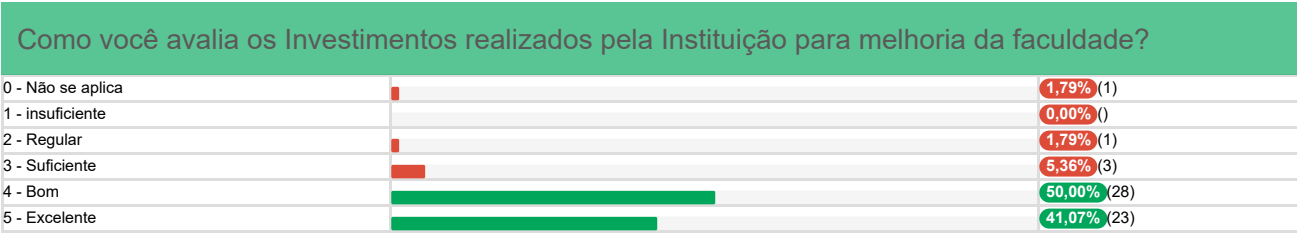
Total Pesquisados: 58

Total Respondidos: 56 (96,55%)

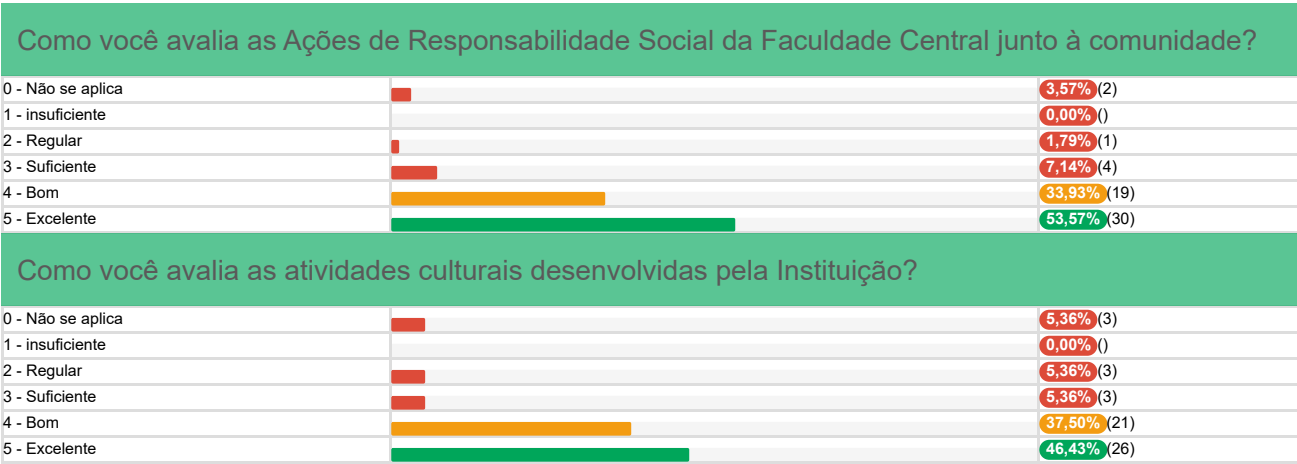
Planejamento e Avaliação Institucional



A Missão e o Plano de Desenvolvimento Institucional



Responsabilidade Social da IES



Como você avalia a participação dos professores nas atividades científicas, culturais, técnicas e artísticas?

0 - Não se aplica		3,57% (2)
1 - insuficiente		1,79% (1)
2 - Regular		3,57% (2)
3 - Suficiente		7,14% (4)
4 - Bom		35,71% (20)
5 - Excelente		48,21% (27)

Comunicação com a Sociedade

Como você avalia a Comunicação da Faculdade Central com a Sociedade?

0 - Não se aplica		1,79% (1)
1 - insuficiente		1,79% (1)
2 - Regular		5,36% (3)
3 - Suficiente		8,93% (5)
4 - Bom		33,93% (19)
5 - Excelente		48,21% (27)

Como você avalia a Imagem da Faculdade Central?

0 - Não se aplica		0,00% (0)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		1,79% (1)
3 - Suficiente		5,36% (3)
4 - Bom		35,71% (20)
5 - Excelente		57,14% (32)

Como você avalia o atendimento por telefone/WhatsApp?

0 - Não se aplica		28,57% (16)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		1,79% (1)
3 - Suficiente		7,14% (4)
4 - Bom		26,79% (15)
5 - Excelente		35,71% (20)

Como você avalia a Ouvidoria?

0 - Não se aplica		33,93% (19)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		5,36% (3)
3 - Suficiente		3,57% (2)
4 - Bom		25,00% (14)
5 - Excelente		32,14% (18)

Política de Atendimento aos Discentes

Como você avalia às Relações interpessoais na Faculdade Central?

0 - Não se aplica		5,36% (3)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		3,57% (2)
3 - Suficiente		5,36% (3)
4 - Bom		25,00% (14)
5 - Excelente		60,71% (34)

Como você avalia o incentivo ao desenvolvimento profissional?

0 - Não se aplica		1,79% (1)
1 - insuficiente		3,57% (2)
2 - Regular		8,93% (5)
3 - Suficiente		5,36% (3)
4 - Bom		42,86% (24)
5 - Excelente		37,50% (21)

Como você avalia a pontualidade no pagamento dos salários?

0 - Não se aplica		0,00% (0)
1 - insuficiente		1,79% (1)
2 - Regular		12,50% (7)
3 - Suficiente		7,14% (4)
4 - Bom		26,79% (15)
5 - Excelente		51,79% (29)

Como você avalia o Apoio à produção científica dos professores?

0 - Não se aplica		1,79% (1)
1 - insuficiente		5,36% (3)
2 - Regular		14,29% (8)
3 - Suficiente		10,71% (6)
4 - Bom		26,79% (15)
5 - Excelente		41,07% (23)

Organização e Gestão da Instituição

Como você avalia o coordenador de seu Curso?

0 - Não se aplica		0,00% (0)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		0,00% (0)
3 - Suficiente		5,36% (3)
4 - Bom		14,29% (8)
5 - Excelente		80,36% (45)

Como você avalia a Atuação do Núcleo Docente Estruturante?

0 - Não se aplica		7,14% (4)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		3,57% (2)
3 - Suficiente		5,36% (3)
4 - Bom		17,86% (10)
5 - Excelente		66,07% (37)

Como você avalia a participação dos docentes no Colegiado de Curso?

0 - Não se aplica		7,14% (4)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		7,14% (4)
3 - Suficiente		10,71% (6)
4 - Bom		19,64% (11)
5 - Excelente		55,36% (31)

Infraestrutura

Como você avalia a Acessibilidade, dimensão e Limpeza das áreas físicas (Avalie os acessos, as dimensões, a organização e a higiene)?

0 - Não se aplica		0,00% (0)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		1,79% (1)
3 - Suficiente		3,57% (2)
4 - Bom		23,21% (13)
5 - Excelente		71,43% (40)

Como você avalia as áreas de Convivência/Cantina/Copa?

0 - Não se aplica		0,00% (0)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		5,36% (3)
3 - Suficiente		14,29% (8)
4 - Bom		37,50% (21)
5 - Excelente		42,86% (24)

Como você avalia os Laboratórios (Avalie as condições físicas dos equipamentos e instalações)?

0 - Não se aplica		17,86% (10)
1 - insuficiente		0,00% (0)
2 - Regular		3,57% (2)
3 - Suficiente		12,50% (7)
4 - Bom		25,00% (14)
5 - Excelente		41,07% (23)

Como você avalia a infraestrutura física da biblioteca?

0 - Não se aplica		3,57% (2)
1 - insuficiente		3,57% (2)
2 - Regular		1,79% (1)
3 - Suficiente		17,86% (10)
4 - Bom		33,93% (19)
5 - Excelente		39,29% (22)

Como você avalia a infraestrutura física das salas de aula?

0 - Não se aplica		0,00% ()
1 - insuficiente		3,57% (2)
2 - Regular		3,57% (2)
3 - Suficiente		12,50% (7)
4 - Bom		33,93% (19)
5 - Excelente		46,43% (26)

Como você avalia a infraestrutura da sala de professores?

0 - Não se aplica		0,00% ()
1 - insuficiente		1,79% (1)
2 - Regular		5,36% (3)
3 - Suficiente		8,93% (5)
4 - Bom		32,14% (18)
5 - Excelente		51,79% (29)

Como você avalia o acervo virtual da biblioteca da Faculdade Central?

0 - Não se aplica		1,79% (1)
1 - insuficiente		5,36% (3)
2 - Regular		0,00% ()
3 - Suficiente		7,14% (4)
4 - Bom		39,29% (22)
5 - Excelente		46,43% (26)

Como você avalia a infraestrutura física do auditório?

0 - Não se aplica		1,79% (1)
1 - insuficiente		7,14% (4)
2 - Regular		3,57% (2)
3 - Suficiente		8,93% (5)
4 - Bom		39,29% (22)
5 - Excelente		39,29% (22)

